

# MESURE D'IMPACT

## 2021-22

Étude d'impact social du parcours Défi Jeunesse réalisée entre octobre 2021 et juin 2022 sur un double périmètre : les partenaires associatifs d'Alliance pour l'éducation depuis plus d'un an et les jeunes de 3ème qui participent au dispositif depuis leur entrée au collège. Enquête anonyme.

Alliance pour l'éducation - United Way (AE-UW) mobilise et fédère depuis 2018 les acteurs d'un même territoire (établissements scolaires, associations, entreprises, acteurs publics) dans son programme Défi Jeunesse (DJ) avec l'ambition forte de favoriser l'égalité des chances chez les jeunes issus des Quartiers Politiques de la Ville (QPV). Ce programme, complémentaire à l'école, de connaissance de soi et du monde professionnel, dispensé de la 6ème à la terminale, cherche à transmettre aux jeunes les plus fragiles, les clés d'une orientation choisie.

Avec en moyenne 12h d'intervention par niveau, AE-UW propose des actions spécifiques par l'intermédiaire des partenaires associatifs qui composent le réseau. Des ateliers d'identification de ses compétences, de découverte des opportunités et des parcours professionnels ou encore de prise de parole en public sont ainsi dispensés afin que chaque jeune vive des expériences concrètes et des rencontres qui puissent l'aider à se projeter.

AE-UW soutient les dynamiques locales en mobilisant les acteurs associatifs et garantit la coordination de leurs interventions auprès des jeunes. Grâce au soutien de plus de 40 entreprises, AE-UW articule sur l'année scolaire 2021-22 les interventions de 48 associations. Plus de 13 500 jeunes issus de 36 établissements ont bénéficié du programme dans les 10 territoires où il est mis en place.

## ASSOCIATIONS PARTENAIRES

### Méthode d'évaluation

Étude réalisée entre octobre 2021 et juin 2022 auprès des responsables des associations qui appartiennent au réseau AE-UW depuis plus d'un an. Enquête anonyme par questionnaire en ligne (CAWI). Avec 34 réponses obtenues et exploitables, le taux de retour observé est de 84%. Neuf entretiens exploratoires sous couvert d'anonymat ont été conduits en amont de l'enquête et viennent compléter les résultats.

### LES SPÉCIFICITÉS DU RÉSEAU

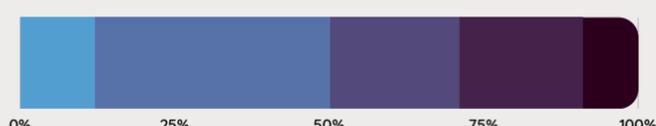
# 10 SALARIÉS

Taille médiane des associations partenaires.

### Taille des associations partenaires

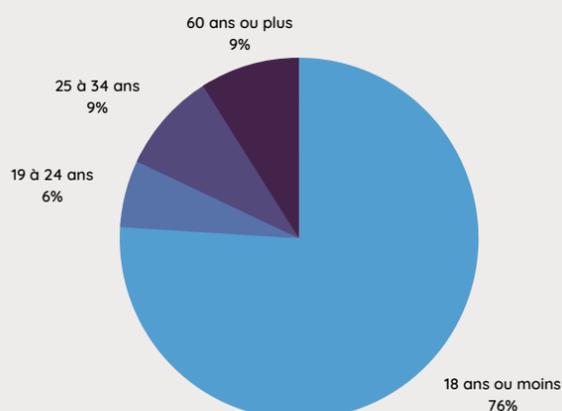
(n = 34/39)

0 salarié 1 à 9 salariés 10 à 20 salariés 21 à 49 salariés 50 salariés et plus



### Moyenne d'âge du public cible

(n = 34/39)



## CIBLE JEUNE

Trois quarts des associations (76%) interviennent spécifiquement auprès des jeunes de moins de 18 ans.

« Grâce à AE-UW, une intervention a été créée spécifiquement après une demande spécifique d'un collège. On l'a répliquée dans d'autres collèges car on s'est rendu compte que c'était quelque chose qui pouvait plaire et qui répondait à un réel besoin des établissements »

Association partenaire

### UN PARTENARIAT FINANCIER STRATÉGIQUE

## TRÉSORERIE INSUFFISANTE

La première difficulté recensée pour les acteurs associatifs du secteur de "l'éducation, de la formation et de l'insertion" réside dans une trésorerie ou un fonds de roulement insuffisant pour faire face aux événements imprévus (Deloitte, 2018).

30%

Pour une association partenaire sur deux (47%) les fonds publics représentent moins de 30% du budget annuel.

10%

Le partenariat avec l'association AE-UW représente moins de 10% du budget global annuel pour près de trois quarts (71%) des partenaires associatifs.

### PARTENARIAT STRATÉGIQUE

Plus de deux tiers des associations estiment que la collaboration avec AE-UW constitue un partenariat stratégique pour leur organisation et que cette relation apporte une valeur significative à leur activité. (n = 34/39)

71%

### SÉCURITÉ BUDGÉTAIRE

Deux-tiers des associations (64%) déclarent que le partenariat permet de sécuriser leur bilan comptable et presque tout autant (62%) affirment qu'il permet d'aborder l'avenir plus sereinement (n = 34/39)

64%

« On ne va pas se le cacher, l'association fonctionne avec beaucoup de subventions et en ce moment, les montants baissent clairement alors bien sûr, du point de vue budgétaire, cela nous a aidé. Cette diversification des recettes est utile également dans la gestion de trésorerie car les subventions sont versées second semestre de l'année alors qu'AE-UW apporte des recettes sur le premier semestre, cela permet de maintenir notre trésorerie toute l'année »

Association partenaire

### UN GAIN DE TEMPS PRÉCIEUX POUR LE SECTEUR

# 82%

Des associations partenaires s'estiment épaulées par AE-UW dans la prospection de partenaires publics (collectivités, établissements scolaires, académie, ...).

(n = 34/39)

82%

C'est sur cet aspect de la relation que le gain de temps semble être le plus significatif pour les associations avec 82% d'entre elles qui estiment économiser un temps précieux grâce à AE-UW.

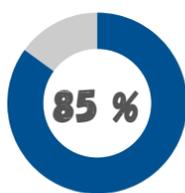
(n = 28/34)

« Les fondations nous laissent monter le projet et rechercher les publics, ce qui est bien plus complexe. L'association AE-UW, elle nous apporte le public et nous demande de faire ce qu'on sait faire le mieux. On ne disperse pas notre énergie sur d'autres actions ».

Association partenaire

## UN PARTENARIAT AU SERVICE DU TISSU ASSOCIATIF

### SE STRUCTURER



Des partenaires estiment que la collaboration avec AE-UW a contribué à **mieux structurer leur activité**. (n = 34/39)

« La collaboration avec AE-UW a permis à notre association de former nos animateur-rices à de nouveaux parcours et d'ajuster nos contenus pédagogiques au fur et à mesure des interventions ».

Association partenaire



ADAPTER OU SIMPLIFIER LES SOLUTIONS PÉDAGOGIQUES



DÉVELOPPER SES SAVOIR-FAIRE INTERNE

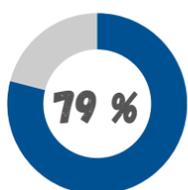


MIEUX APPRÉHENDER L'ÉGALITÉ DES CHANCES DANS L'ORIENTATION



AMÉLIORER LA PERTINENCE ET L'EFFICACITÉ DE L'INTERVENTION

### SE DÉVELOPPER



Des partenaires estiment que le partenariat a été déterminant pour **améliorer la capacité d'action** de leur association. (n = 34/39)

« Il y a des établissements scolaires que l'on n'aurait pas rencontrés sans l'aide d'Alliance pour l'éducation, notamment des établissements en REP, qui sont assez difficiles à toucher car beaucoup sollicités. Ça fait partie de nos axes de développement dans notre stratégie horizon 2025 d'être plus implanté dans les territoires ruraux, en REP et auprès d'autres publics éloignés ».

Association partenaire



INTERVENIR SUR DE NOUVEAUX TERRITOIRES



INTERVENIR EN COOPÉRATION AVEC D'AUTRES ACTEURS



DIFFUSER SON OFFRE AUPRÈS D'AUTRES ACTEURS



S'IMPLANTER SUR DE NOUVEAUX TERRITOIRES

### LE RÔLE CLÉ D'INTERMÉDIAIRE D'AE-UW

AVEC LES ÉTABLISSEMENTS SCOLAIRES DU SECONDAIRE

#### ÉDUCATION NON PRIORITAIRE



25 %

ISSUS DU PARTENARIAT\*

En médiane, 25% des établissements scolaires du secondaire avec lesquels un partenaire travaille sont issus du partenariat avec AE-UW.

(n = 34/39)

\*La médiane a été privilégiée compte tenu de la forte diversité de situations.

#### ÉDUCATION PRIORITAIRE (REP/REP+)



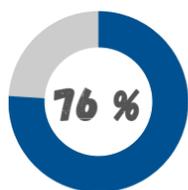
56 %

ISSUS DU PARTENARIAT

En moyenne, 56% des collèges REP/REP+ avec lesquels un partenaire travaille sont issus du partenariat avec AE-UW. Et deux associations sur cinq (39%) travaillent avec des collèges en REP/REP+ exclusivement grâce au partenariat avec AE-UW.

(n = 34/39)

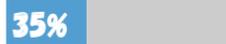
### SE DIVERSIFIER



Des partenaires estiment avoir **diversifié leur activité** au contact d'AE-UW. (n = 34/39)



DIVERSIFICATION DE L'OFFRE DE PRESTATION

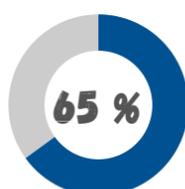


DIVERSIFICATION DU PUBLIC CIBLE

« On a imaginé des interventions à destination des collégiens, c'est la première fois que l'on touche cette cible. Il y a un vrai levier à travailler avec ces publics-là, c'est hyper intéressant pour nous de travailler avec Alliance pour l'éducation car il y a un double challenge : on parle à des collégiens, et qui plus est, des collégiens en REP qui sont plus éloignés de nos sujets ».

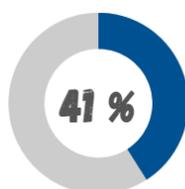
Association partenaire

### DÉVELOPPER LA NOTORIÉTÉ DES PROJETS ASSOCIATIFS



#### RAYONNEMENT

Estiment que le partenariat avec AE-UW leur a permis de **faire connaître et reconnaître leur organisation** et leurs projets plus largement. (n = 34/39)



#### PARTENAIRES INSTITUTIONNELS

Estiment que le partenariat avec AE-UW leur a permis de **développer des partenariats avec d'autres acteurs institutionnels** (établissements scolaires, académie, rectorat, collectivités...).

(n = 34/39)

« Travailler avec l'éducation nationale c'est hyper compliqué, on ne peut pas frapper aux portes de chaque collège et ce partenariat nous offre une porte d'entrée. Ce partenariat pour nous c'est une ouverture vers de nouvelles cibles, vers différentes pédagogies et expérimentations ».

Association partenaire

# PERFORMANCE DE LA COLLABORATION

## 8/10

Niveau de satisfaction moyen (n = 34/39)

« Le partenariat permet de concilier 3 choses : l'impact, c'est-à-dire pourquoi on le fait auprès de cette cible, le modèle économique, parce que les journées sont rémunérées par les entreprises, et la mission, parce que ça rentre dans notre façon de faire, dans notre ADN ».

Association partenaire

## JEUNES DE 3ÈME

### Méthode d'évaluation

Analyse comparée entre des élèves issus de collèges REP/REP+ qui ont participé au parcours DJ depuis la 6ème (groupe cible) et des élèves issus de collèges REP/REP+ n'ayant pas participé au parcours Défi Jeunesse mais ayant tout de même bénéficié d'interventions dans le cadre du dispositif Parcours Avenir. Après un échantillonnage par grappes à degré unique, 3 collèges ont été sélectionnés sur 13 (groupe cible) pour participer à cette étude. Trois collèges REP/REP+ ont accepté de participer à notre enquête en qualité de témoin. L'enquête a été administrée de façon strictement anonyme à tous les élèves de 3ème concernés de ces établissements. Les questionnaires ont été administrés en papier ou en ligne si cela était possible. La phase de collecte s'est déroulée entre avril et juin 2022 dans chacun des 6 établissements. Avec 397 réponses dans le groupe cible, les résultats sont représentatifs avec une marge d'erreur estimée entre 4% et 6%. Avec 239 réponses obtenues dans le groupe témoin, les résultats sont représentatifs des établissements avec une marge d'erreur de 3,8%. La comparabilité des données a été contrôlée a posteriori sur la base de variable sociodémographique.

## DES INTERVENTIONS REMARQUÉES

### +15 PP INTERVENTIONS

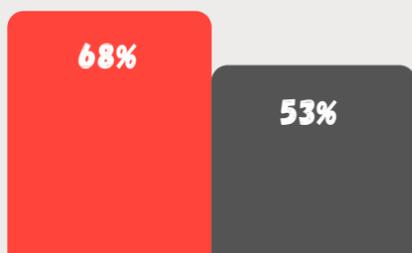
Les élèves qui participent au parcours Défi Jeunesse sont sensiblement plus nombreux à se souvenir avoir bénéficié d'actions de la part d'associations ou de professionnels au cours de leur scolarité au collège (+15pp).

N.B. pp = points de pourcentage

Part des élèves qui déclarent se souvenir d'actions de la part d'associations ou de professionnels durant leur scolarité au collège.

(n cible : 309 ; n témoin = 205)

■ Groupe cible ■ Groupe témoin



Note : Test d'indépendance des variables du Chi2 significatif au seuil de 10% (Chi² : 12,2 - p-value : 0,00).

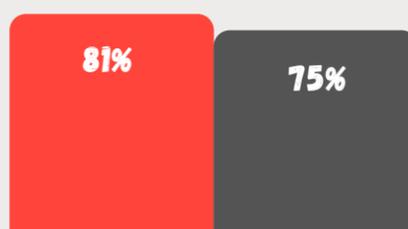
### +6 PP RENCONTRES UTILES

Les élèves qui participent au parcours Défi Jeunesse semblent généralement plus en capacité de faire des rencontres utiles avec des professionnels dans le cadre de leur scolarité au collège (+6 pp).

Part des élèves qui déclarent avoir fait des rencontres utiles avec des professionnels dans le cadre de leur scolarité au collège.

(n cible : 309 ; n témoin = 205)

■ Groupe cible ■ Groupe témoin



Note : Test d'indépendance des variables du Chi2 significatif au seuil de 10% (Chi² : 3,11 - p-value : 0,07).

## UN PROJET D'ORIENTATION PLUS CONCRET

### +7 PP PROJET POST COLLÈGE

Les élèves qui participent au parcours Défi Jeunesse semblent généralement mieux savoir quelles études poursuivre après leur année de 3ème (72% pour le groupe cible contre 65% pour le groupe témoin, soit +7 pp).

Part des élèves qui déclarent savoir quelles études ils aimeraient poursuivre après leur 3ème.

(n cible : 309 ; n témoin = 205)

■ Oui ■ Non et je pense que c'est trop tôt pour le dire ■ Non



Note : Test d'indépendance des variables du Chi2 significatif au seuil de 10% (Chi² : 5,39 - p-value : 0,06).

**Limites de l'étude.** Toute méthode de recueil d'information (analyse documentaire, entretiens, questionnaire, observation, ...) comporte des biais, des limites. Il n'existe pas de méthode infaillible de mesure d'impact. Ces limites ont été contrôlées du mieux possible et n'empêchent pas de tirer des conclusions solides, basées sur des règles de décision statistiques, ainsi qu'une analyse descriptive et qualitative des résultats observés. Comme toute mesure en sciences sociales, cette mesure n'est pas parfaite mais elle a le mérite d'exister. Ces constats permettent de travailler sur des pistes d'améliorations à l'avenir. **Contexte sanitaire :** Les actions dans certains établissements scolaires n'ont pu intervenir comme prévu. **Auto-sélection :** Seuls les volontaires répondent dans le cadre de l'étude "Associations" (taux de réponse : 84%). **Déclaratif :** Questionnaire administré de façon ex-post (après action) et la mesure est réalisée sur la base des déclarations des répondants. **Désirabilité sociale :** Certains partenaires peuvent être tentés de se montrer sous une facette positive et/ou de ne pas évoquer les aspects négatifs du partenariat lorsqu'ils sont interrogés. Pour éviter ce biais, les enquêtes par questionnaire et par entretien sont chaque fois anonymes. **Intensité de l'action :** AE-UW n'est pas opérateur en direct. L'ensemble de ces activités représente moins de 1% du temps scolaire. Les plus récentes études sur l'impact des interventions dans l'éducation dans les pays développés indiquent que les interventions à grande échelle affichent généralement aucun effet ou sinon de faibles effets (Cheung and R. E. Slavin, 2016; Fryer Jr, 2017). **Hétérogénéité de l'action.** En 4ème, 6h d'intervention en classe entière et une visite d'entreprise. Enfin, en 3ème, un accès aux offres de stage dans les entreprises partenaires, une journée de préparation au stage et une journée "innovation" sont prévues. Si un cadre existe, les activités ne sont pas strictement identiques dans chacun des établissements. En 6ème et en 5ème, 12h d'intervention sont prévues en classe entière.